

*Tantena*, género nuevo y especie nueva de anfípodo marino  
(Lysianassidae) y primera consignación de la familia Ochlesidae y del  
género *Curidia*, con la descripción de una especie nueva para Cuba  
(Amphipoda, Gammaridea)

Manuel ORTIZ\*, Rogelio LALANA\* y Carlos VARELA\*\*

\*Centro de Investigaciones Marinas, Universidad de La Habana, calle 16 # 114 e/ 1ra. y 3ra,  
Miramar, Playa, Ciudad de La Habana, Cuba

\*\* Ave. 21 #3605, e/ 36 y 42, Ciudad de La Habana 11300, Cuba

ABSTRACT. A new genus, *Tantena* and a new species *T. slatarskii* are described. A first record of the family Ochlesidae and genus *Curidia*, with the description of *C. monicae* n. sp. from Cuba are given.

Key words: Amphipoda, Gammaridea, Lysianassidae, Ochlesidae first record, *Tantena* new genus, *T. slatarskii* n. sp., *Curidia monicae* n. sp., Cuba.

## INTRODUCCIÓN

Hasta la publicación del trabajo de Lowry y Stoddart (1997) 27 especies de anfípodos lisianasoideos han sido registradas para el Golfo de México y el Mar Caribe. En la década de los 70 se citan los primeros lisianásidos del Archipiélago Cubano, luego de la descripción de *Shoemakerella cubensis* (Stebbing, 1897), especie citada erróneamente como *Lysianassa nasuta* Dana, 1853 o *Shoemakerella nasuta* (Dana, 1853) (Lowry y Stoddart, 1997) y *Lysianopsis alba* Holmes, 1903.

Ortiz (1978) cita a *Orchomenella* cf. *magdalenensis* para las aguas cubanas, sobre la base de un ejemplar que después de dibujado, se extravió. Más tarde, se describe el género *Miramarassa*, y la especie *M. sanchezii*. (Ortiz et al., 1999). Recientemente, se describe *Socarnopsis karamani* Ortiz et al., 2003, siendo estos, los géneros y especies del grupo citados hasta ahora para Cuba.

Durante una recolecta efectuada en la Playa Baracoa, en el límite de la costa Norte de las Provincias Ciudad de La Habana y La Habana, encontramos tres ejemplares de un anfípodo lisianasoideo, que ha resultado un nuevo género y una nueva especie para la Ciencia, que a continuación se describe.

Por otra parte, el género *Curidia* Thomas, 1883 fue establecido para situar dentro Ochlesidae a *C. debroganea* Thomas, 1883, la única especie del género, conocida hasta el presente en el Mar Caribe. La misma fue recolectada en Carrie Bow Key, Belize (Thomas, 1983). La otra especie conocida, *C. magellanica* Coleman y Barnard, 1991, se recolectó en el Estrecho de Magallanes, al Sur de Chile. En el propio trabajo, Coleman y Barnard (1991) revisan Ochlesidae, actualizando los géneros que la conforman.

La presente contribución también incluye la descripción de una especie nueva de

*Curidia*, con lo cual se registran la familia Ochlesidae y el mencionado género, por primera vez para el Archipiélago Cubano.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El material objeto de este estudio fue recolectado con SCUBA, mediante un lavado de macroalgas, que fueron arrancadas del sustrato e introducidas, a la mayor brevedad, en una bolsa de polietileno. Se fijaron con formalina al 10 %. Las setas dentadas del lóbulo externo de la maxila 1 se nombran según Lowry y Stoddart (1997). Las figuras presentadas fueron confeccionadas con el auxilio de una cámara clara.

### SISTEMÁTICA

Familia Lysianassidae Dana, 1856

Subfamilia Lysianassinae Dana, 1856

*Tantena* gen. nov.

Especie tipo *Tantena zlatarskii* sp. nov.

**Diagnosis:** Antena 1 con el artejo 1 del pedúnculo provisto de calinóforos en ambos sexos. Antena 2 con artejo 5 articulado en la zona media del artejo 4, en ambos sexos; flagelo muy corto. Epistoma y labio superior separados. Mandíbula izquierda con *lacinia mobilis* pequeña y trífida; molar formado por un pequeño pliegue, con setas cortas. Lóbulo externo de la maxila 1 con siete setas dentadas (ST 7) y cuatro setas A-D. Gnatópodo 1 simple. Coxas 1-4 con reborde ventral. Pereiópodos 3 y 4 del macho con setas en margen posterior de los artejos 4 y 5. Urópodo 3 con pedúnculo muy corto.

**Diagnosis (in English).** Article 1 of peduncle on antenna 1 with calinophore in both sexes. Article 5 on antenna 2 inserted at middle point of article 4, in both sexes; flagellum very short. Epistome and upper lip separated. Left mandible with *lacinia mobilis* small, with tree tips. Molar a small fold, bearing short setae. Outer lobe of maxilla 1 with 7 toothed setae (ST 7) and with four setae (A-D) present. Gnathopod 1 simple. Coxae 1-4 with sick edge. Pereiopods 3 and 4 of male bearing short setae on posterior border of articles 4 and 5. Uropod 3 with short peduncle.

**Comparaciones.** *Tantena* gen. nov., difiere de todos los géneros citados para la región y del resto del Océano Mundial fundamentalmente, debido a la presencia de la antena 2 con el artejo 5 no articulado en la zona distal del artejo 4, en ambos sexos, como es común en los otros géneros descritos de Lysianassidae. Tampoco conocemos otro anfípodo que presente la antena 2 como la de este nuevo género.

Difiere de *Aristias* Boeck, 1871 y de *Boca* Lowry y Stoddart, 1997 por presentar la coxa 1 casi del largo de la 2, y poseer la rama externa del urópodo 3 formada por un artejo y presentar el telson entero y redondeado. Las diferencias con *Cyphocaris* Boeck, 1871 son tan evidentes que no merece la pena argumentarlas, con el simple hecho de observar la cabeza en ambos géneros se pueden discriminar. Difiere de *Ensayara* Barnard, 1964, por presentar las coxas 1-4 sin setas marginales y pereiópodo 3 con el artejo 7

simple. De *Aruga* Holmes, 1908, por tener un molar más pequeño y casi desprovisto de setas; presentar la *lacinia mobilis* trífida y llevar un artejo en la rama externa del urópodo 3.

Además, *Tantena* gen. nov., difiere de *Bonassa*, al poseer la *lacinia mobilis* y el urópodo 3 con pedúnculo muy corto. De *Concarnes* Barnard y Karaman, 1991, por llevar un flagelo accesorio en la antena 1 formado de tres artejos cortos, presentar la rama externa del urópodo 3 con un artejo solamente y llevar el telson entero y redondeado. De *Dissimnassa* Barnard y Karaman, 1991, por poseer la *lacinia mobilis* trífida, llevar un artejo en la rama externa del urópodo 3 y presentar el telson entero, redondeado y desnudo. De *Eclepticus* Lowry y Stoddart, 1997, por presentar el dactilo del gnatópodo 1 simple y poco setoso, la *lacinia mobilis* trífida, el molar pequeño y desprovisto de setas y la rama externa del urópodo 3 simple.

*Tantena* gen. nov., difiere de *Lysianopsis* Holmes, 1903 y *Shoemakerella* Pirlot, 1936, los géneros más afines, debido a la presencia de la *lacinia mobilis* trífida, el palpo mandibular sin setas terminales, el artejo 7 del gnatópodo 1 con setas dispersas, dispuestas circularmente y el artejo 2 del gnatópodo 1 con borde anterior desprovisto de setas.

Las diferencias más notables con *Hippomedon* Boeck, 1871, son el ojo redondeado, el artejo 3 del palpo mandibular no falcado y desprovisto de setas, el gnatópodo 1 simple, el epímero 3 con ángulo posteroventral redondeado, la rama externa del urópodo 3 con un artejo y el telson entero. Difere de *Orchomenella* Sars, 1890, *Rimakoroga* Barnard y Karaman, 1987 y *Tryphosella* Bonnier, 1893, principalmente por poseer el gnatópodo 1 simple, el telson entero y el urópodo 3 con la rama interna compuesta de dos artejos.

Se diferencia de *Aroui* Chevreux, 1911, por presentar el dorso del urosoma sin constricción, el tercer artejo del palpo mandibular no falcado, el lóbulo interno de la maxila 1 con una seta, el lóbulo interno de la maxila 2 normal y paralelo al externo, la rama interna del urópodo 2 simple, telson entero. Se distingue de *Stephomyx* Lowry y Stoddart, 1989 al presentar las antenas cortas y normalmente dispuestas, la coxa 1 casi del largo de la 2, la rama interna del urópodo 3 simple y el telson muy corto y redondeado.

Difere de *Socarnopsis* Chevreux, 1911 por presentar el artejo 2 de los pereiópodos 5-7 con el borde posterior entero y poseer el telson redondeado, corto y entero. Finalmente, se diferencia de *Miramarassa* Ortiz, Lalana y Lio, 1999, por presentar el cuerpo mucho más ancho, el artejo 3 del palpo mandibular alargado, el gnatópodo 1 simple, el borde posterior del artejo 2 de los pereiópodos 5-7 entero y el telson muy corto y redondeado. Por otra parte, las características generales de *Tantena* gen. nov., concuerdan perfectamente con la diagnosis de Lowry y Stoddart (1997) para la subfamilia Lysianassinac.

**Etimología.** *Tantena*, por presentar el artejo 5 de la antena 2 articulado en la zona media del artejo 4, dándole un aspecto de letra “T”, a la mencionada pieza. Por ello, se combina esa letra con la palabra antena.

*Tantena zlatarskii* sp. nov.  
(Figs. 1-3)

**Descripción del holótipo macho.** Longitud 1.8 mm. Cuerpo ancho y comprimido, sin crestas o setas dorsales. Cabeza muy corta, de la mitad de su altura. Rostro vestigial. Ojo grande y redondeado, mucho más alto que largo, con omatídios muy evidentes en su

periferia, ojos relativamente juntos en vista dorsal. Masa bucal piramidal, con el epistoma muy poco proyectado. Antena 1 con el artejo basal del pedúnculo muy grueso; el 2 y el 3 casi de la mitad del diámetro del 1. Flagelo accesorio con 3 artejos; artejo distal más corto que el 2, con cuatro setas alargadas. Flagelo principal con un penacho de 7 calinóforos posteriores y un calinóforo anterior, en el artejo 1; artejos 2 y 3 con dos calinóforos posteriores y uno anterior; artejos 4 y 5 con una seta posterior y otra anterior. Antena 2 con el artejo 3 más corto que el 4; artejo 5 insertado en el punto medio del artejo 4, con lo cual la antena se asemeja a una letra “T”; flagelo de 3 artejos; artejo distal con dos piezas pequeñas insertadas que le dan un aspecto quelado a la antena.

Labio superior redondeado; borde con un punto medio marcado. Labio superior sin lóbulos internos; lóbulos mandibulares bien marcados. Maxilípedo poco setoso; con el lóbulo interno llegando al mismo nivel del artejo basal del palpo, armado con dos setas odontoideas; lóbulo externo ensanchado, llegando hasta el nivel del artejo 2 del palpo; palpo de 4 artejos; artejo distal más corto que el 3. Maxila 1 con el lóbulo interno estrecho y alargado; con una seta distal; lóbulo externo con siete setas dentadas (ST 7) y con cuatro setas A-D presentes; palpo con el artejo basal muy corto; artejo distal con el borde superior aserrado.

Mandíbulas con incisivos no perceptibles; molar pequeño, con setas cortas marginales; cuerpo de ambas mandíbulas con 3 setas accesorias; palpo con el artejo 2 curvado, más largo que el 3, con dos setas cortas distales; artejo 3 continuando la curvatura del artejo precedente, con una serie muy discreta de estrías. Mandíbula izquierda con lacinia mobilis trífida y pequeña. Maxila 2 con ambos lóbulos paralelos; con el lóbulo externo más alto y ancho que el interno; con nueve setas terminales; lóbulo interno con 9 setas terminales y subterminales.

Coxas 1-4, casi desprovistas de setas con un reborde ventral dispuesto a 90°. Coxa 1 ensanchada distalmente; casi del largo de la 2; con una muesca posteroventral. Coxa 2 cuadrangular; con una muesca en la misma posición que la de la coxa 1. Coxa 3 curvada y ensanchada distalmente. Coxa 4 con el lóbulo posterior muy alto y corto. Coxas 5 y 6 cuadrangulares; coxa 7 subtriangular. Gnatópodo 1 poco setoso, con el artejo 2 muy largo; artejos 3 y 4 cortos; artejo 5 más largo que el 6 y el 4; artejo 7 simple; armado con setas plumosas o no, dispuestas circularmente.

Gnatópodo 2 con el artejo 2 alargado; artejos 3 y 5 casi del mismo largo; artejo 5 con setas cubriendo buena parte de los bordes anteriores y posteriores; artejo 6 más corto que el 5, con setas en la misma forma que en el 5; con un penacho de setas alargadas sobre el pequeño dactilo distal, bajo este, varias espinas cortas que le dan un aspecto escamoso a la zona. Pereiópodo 3 con el artejo 2 del largo de los artejos 4 y 5 juntos; artejo 4 formando un lóbulo anterior pequeño; artejo 5 más corto que el 6, artejo 6 con una espina estriada posterior y terminal; artejo 7 curvado y corto.

Pereiópodo 4 con el artejo 2 del largo de los artejos 4 y 5 juntos; artejo 5 más corto que el 4 y el 6; artejo 6 con una espina estriada, distal y posterior; artejo 7 curvado, más corto que el 6.

Pereiópodo 5 con el artejo 2 forma un amplio lóbulo posterior; artejo 4 con un lóbulo posterior dirigido hacia abajo, que se estrecha apicalmente. Pereiópodo 6 el más largo; con el artejo 2 que forma un lóbulo posterior cuadrangular; artejo 4 formando un lóbulo posterior mucho más discreto que el del pereiópodo 5; protege al artejo 5



Fig. 1. *Tantena zlatarskii* sp. nov. Macho. A, vista lateral del cuerpo; B, antena 2; C, vista polar de la cabeza; D, mandíbula derecha; E, mandíbula izquierda; F, epistoma; G, maxila 2; H, maxilípido; I, maxila 2; J, labio inferior.

perfectamente; artejo 6 un poco mas largo que el 7. Pereiópodo 7 más corto que el 6; con el artejo 2 que forma un lóbulo posterior cuadrangular; artejo 4 forma un lóbulo posterior subtriangular, que protege al artejo 5; artejo 6 más largo que el 7.

Pleópodo 1 con un par de espinas de acoplamiento. Urópodo 1 con el pedúnculo del largo de su rama externa; con dos espinas posteriores intermedias, separadas entre sí; rama externa con una espina posterior y media y otra subdistal posterior; rama interna

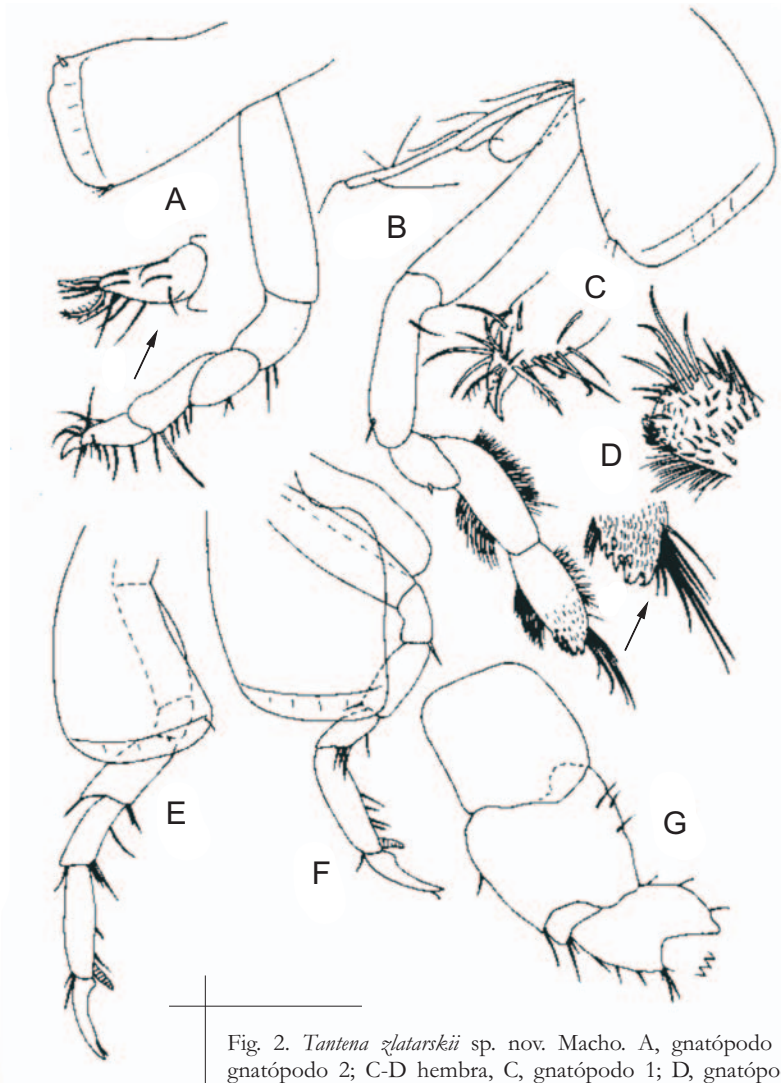


Fig. 2. *Tantena zlatarskii* sp. nov. Macho. A, gnatópodo 1; B, gnatópodo 2; C-D hembra, C, gnatópodo 1; D, gnatópodo 2. Macho: E, pereiópodo 3; F, pereiópodo 4; G, pereiópodo 5.



desnuda. Urópodo 2 más corto que el 1, con el pedúnculo del mismo largo que su rama externa; con una espina posterior intermedia y otra posterodistal; rama externa desnuda; rama interna con una espina posterior, subdistal. Urópodo 3 con el pedúnculo muy corto. Con la rama externa un poco más larga que la interna; formada por un solo artejo. Telson redondeado, muy corto y prácticamente desnudo.

**Hembra.** Muy semejante al macho. Antena 1 con el artejo 1 del pedúnculo más estrecho; que en el macho; con muy pocos calinóforos en el flagelo principal. Oostegitos estrechos y no muy setosos. Gnatópodo 2 con menos espinas escamosas debajo del dactilo, en el artejo 6. No conocemos otro anfípodo lisianásido con las características de la antena 2 antes descritas, tanto en el Atlántico Occidental Tropical como en el resto del Océano mundial.

**Tipos.** **Holótipo** macho adulto, CUBA, Playa Baracoa, Provincia La Habana; 3 m;

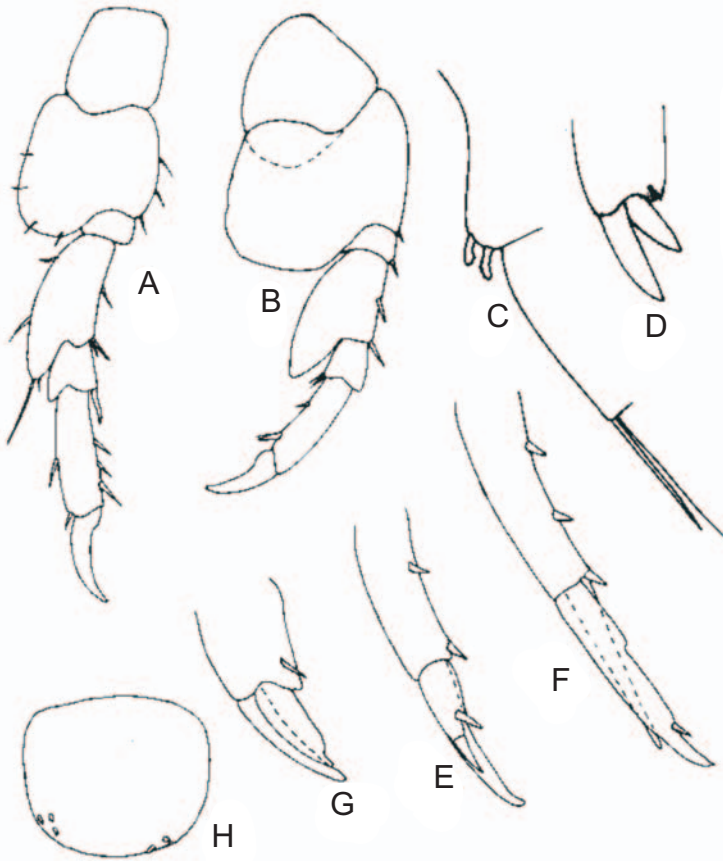


Fig. 3. *Tantena zlatarskii* sp. nov. Macho. A, pereiópodo 6; B, pereiópodo 7; C, pleópodo 1 con las espinas de acoplamiento; D, urópodo 3 de la hembra. Macho: E, urópodo 2; F, urópodo 1; G, urópodo 3; H, telson.

14.vii.2004; col. C. Varela, depositado en la colección de invertebrados del Centro de Investigaciones Marinas, Ciudad de La Habana. **Parátipos:** 1 macho adulto y 1 hembra ovígera (con un huevo), con los mismos datos que el holótipo y depositados en la misma colección.

**Etimología.** Especie dedicada a nuestro maestro, colega y amigo, el Dr. Vasil Zlatarski, por sus destacadas contribuciones al conocimiento de los corales fósiles y recientes del Archipiélago Cubano.

Familia Ochlesidae Stebbing, 1910

Género *Curidia* Thomas, 1983

*Curidia monicae* sp. nov

(Figs. 4-6)

**Diagnosis.** Antena 1 con el artejo 1 mas de dos veces el largo del 2, con setas terminales en los lóbulos posteriores de los artejos 1 y 2. Antena 2 con el lóbulo posterior del artejo 4 menos de la mitad del largo del 5. Coxa 1 no redondeada posteriormente. Artejo 2 de ambos gnatópodos del doble del largo del 3. Pereiópodos con uñas en sus dactilos.

**Diagnosis (in English).** Article on antenna 1 twice longer than 2, with terminal setae on posterior lobes on articles 1 and 2. Posterior lobe of article 4 of antenna 2, less than half length of 5. Coxa 1 not rounded posteriorly. Article 2 of both gnathopods, to times longer than 3. Pereiopods with nail on article 7.

**Descripción de la hembra.** Cuerpo comprimido lateralmente; segmento pereional 7 y pleonales 1-3 con procesos dorsales. Segmento 1 del urosoma alargado. Epímero 1 formando un ángulo posterior casi recto. Epímero 2 rectangular. Epímero 3 con un diente fuerte dirigido hacia atrás. Cabeza corta con el lóbulo cefálico agudo y prominente. Ojo pequeño con 20 omatídeos (13 en la hembra parátipo). Antena 1 sin flagelo accesorio; proceso posterior del artejo 1 de la antena 1 mas adelantado que la base del artejo 3; lóbulo posterior del artejo 3 tan largo como el del 2; artejo 3 mucho más corto que los anteriores; flagelo con el artejo basal que llega al mismo nivel del ápice del proceso posterior del artejo 2. Antena 2 llegando al mismo nivel de la 1.

Labio superior subtriangular, no muy agudo ventralmente. Mandíbulas semejantes y estrechas; incisivos formando una cresta recta con una pequeña prominencia en cada extremo; molar circular, muy poco triturador; palpo mandibular con tres artejos; artejo 1 el mas corto; artejo 2 un poco más largo, ambos desnudos; artejo 3 el más largo, con tres setas cortas equidistantes subterminales, con una serie de estrías faciales en los 2/3 distales del artejo. Maxilípodo con el lóbulo interno alargado, llegando hasta los 2/3 basales del externo; con tres setas terminales, de las cuales la interna es la más corta; lóbulo externo estrechándose hacia su extremo distal que es truncado apicalmente; con dos setas cortas submarginales en el punto medio de su borde interno y una larga externa y otra corta interna, en borde distal; palpo de un artejo corto armado de una seta distal que sobresale del extremo apical del lóbulo externo. Maxila 1 con el lóbulo interno alargado, con dos setas terminales y tres en margen interno; palpo corto,



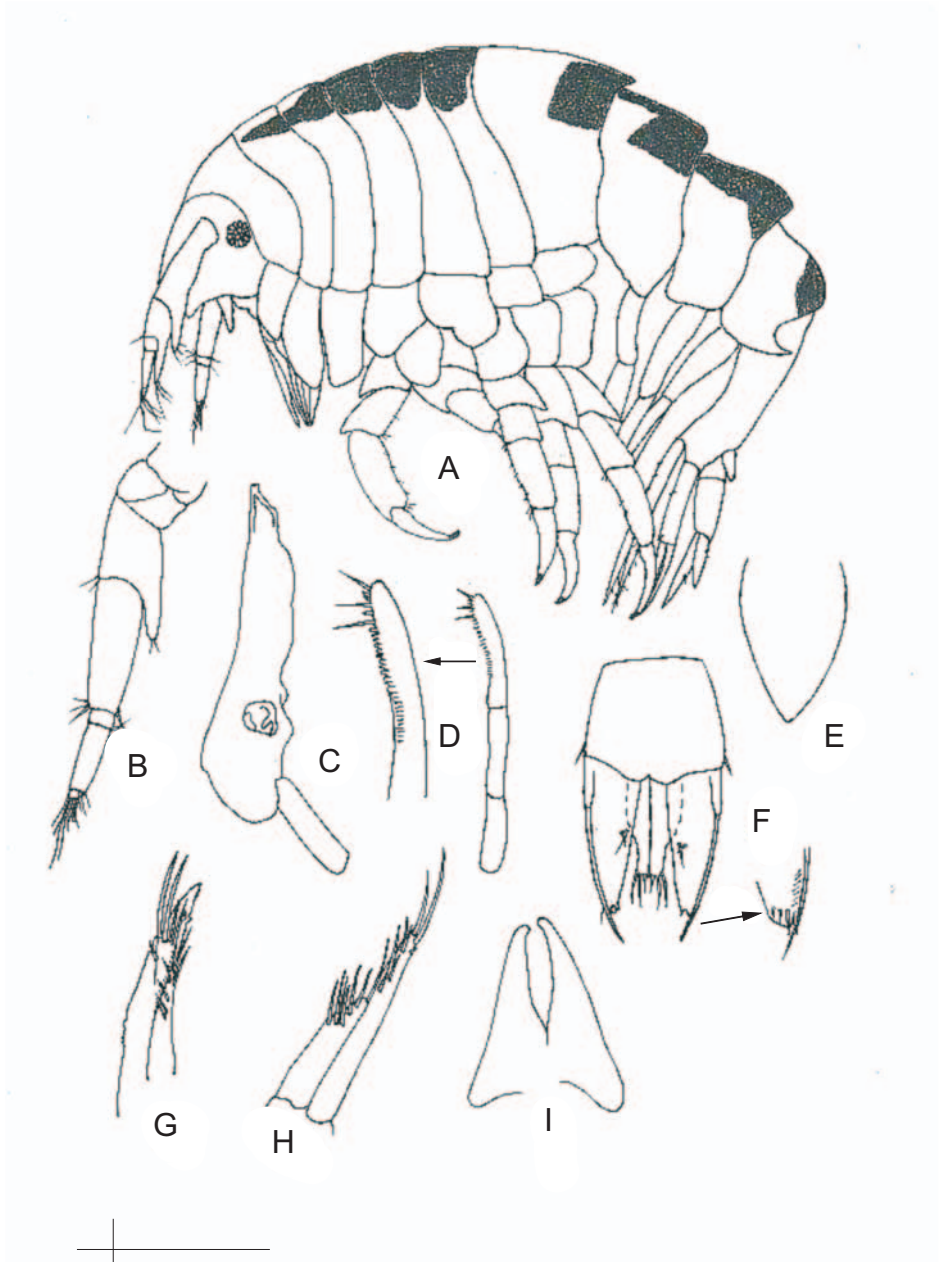


Fig. 4. *Curidia monicae* sp. nov. Hembra. A, vista lateral del cuerpo; B, Antena 2; C, mandíbula; D, palpo mandibular; E, labio superior; F, maxilípido; G, Maxila 1; H, maxila 2; I, labio inferior.

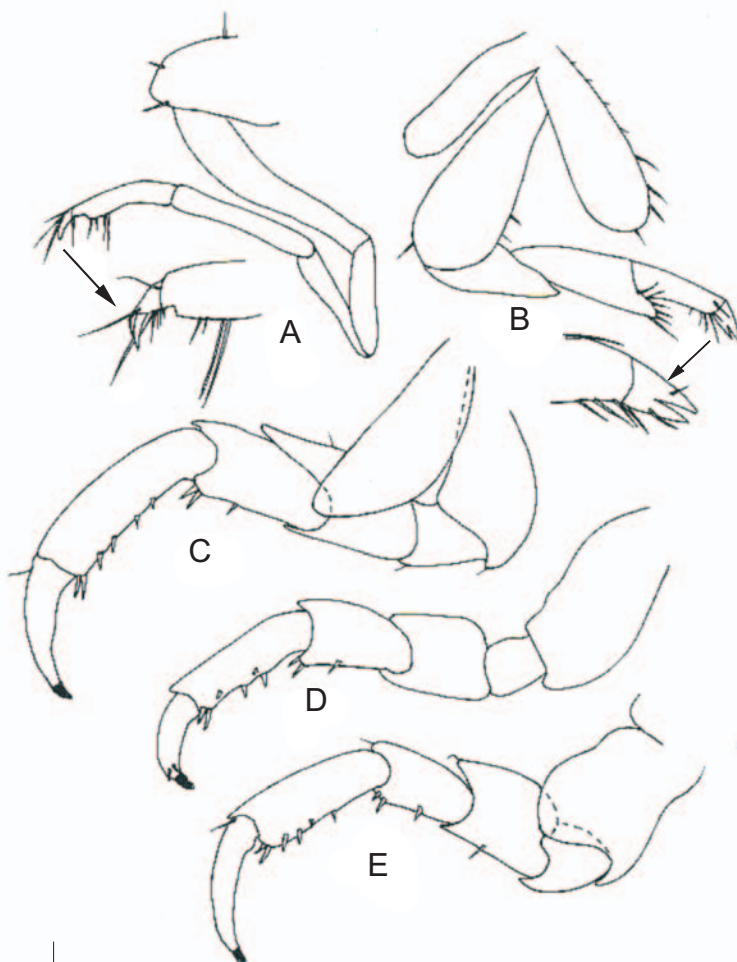


Fig. 5. *Curidia monicae* sp. nov. Hembra. A, gnatópodo 1; B, gnatópodo 2; C, pereiópodo 3; D, pereiópodo 4; E, pereiópodo 5.

con cuatro setas terminales alargadas. Maxila 2 con el lóbulo externo muy largo, con dos setas terminales y cuatro marginales; lóbulo interno con siete setas más cortas, equidistantes.

Coxa 1 redondeada anteriormente, con 4 setas marginales aisladas; de la mitad de la altura de la segunda. Artejo 2 del gnatópodo 1 curvado hacia atrás y estrecho hacia su parte distal; artejo 3 casi del largo del 4; artejo 5 mas largo que el 6; artejo 6 con su extremo distal posterior escotado y armado con una seta larga; dactilo con uña que lleva dos setas largas y dos cortas.

Coxa 2 larga y redondeada que lleva setas en su margen anterior; Gnatópodo 2 con

el artejo 2 ensanchado hacia su parte distal; artejos 3 y 4 formando lóbulo posterior; el del 3 con una seta distal; el del 4 con seis setas distales; artejo 6 algo mas corto y estrecho que el 5; con el dactilo bifido. Coxa 3 semejante a la 2, pero sin setas; artejo 2 corto y ensanchado distalmente; artejo 4 formando un lóbulo que protege al artejo 5 anteriormente; artejo 6 más largo que el 7, con cuatro espinas equidistantes en su borde posterior, con dos espinas distales posteriores en los artejos 5 y 6, dactilo con uña. Coxa 4 más corta que las dos anteriores; artejo 2 del pereiópodo 4 con su ancho máximo en la parte central; artejo 4 casi del largo del 5; artejo 6 mas largo que los anteriores; con dos pares de espinas en su borde posterior y otro distal; dactilo corto con uña. Coxa 5 cuadrangular; pereiópodo 5 con el artejo 2 corto y formando un lóbulo posterior redondeado; artejo 4 formando un pequeño lóbulo posterior aguzado distalmente; artejo 6 con cuatro espinas en su borde anterior; con dos espinas anterodistales; dactilo alargado con uña.

Coxa 6 más larga que alta; pereiópodo 6 con el artejo 2 formando un lóbulo posterior, armado con cuatro setas; artejo 4 con un lóbulo posterior aguzado que protege la mitad del 5; artejo 6 mucho más largo que el 5, con tres espinas en su borde anterior además de un par anterodistal; dactilo largo con uña. Coxa 7 alargada, con su borde posterior redondeado; pereiópodo 7 con el artejo 2 que forma un lóbulo posterior ancho, de contorno redondeado; artejo 4 con lóbulo posterior aguzado que protege parte del artejo 5; artejo 6 con tres espinas anteriores y un par de espinas anterodistales; dactilo con uña. Urópodo 1 algo mas largo que los restantes; pedúnculo tan largo como sus ramas; con cuatro espinas marginales y otra distal lateral; rama interna con cuatro espinas internas laterales y 2 subterminales externas.

Urópodo 2 con dos espinas en el pedúnculo; Rama interna más larga que la externa; rama interna con tres espinas laterales y otra interna subterminal; rama externa con dos espinas subterminales externas y dos internas. Urópodo 3 con el pedúnculo del largo de la rama interna; rama externa  $\frac{3}{4}$  del largo de la interna; con una seta subapical; rama interna con 2 setas subdistales externas y dos internas. Telson pequeño, subtriangular, con dos setas muy finas en la parte basal de los márgenes laterales.

**Comparaciones.** *Curidia debroganea* Thomas, 1983 fue descrita a partir de un macho y una hembra, mientras que *C. magellanica* Coleman y Barnard, 1991, de una hembra y 34 parátipos, al parecer hembras, pues no se ofrece dato sobre el macho de la especie. Por otra parte, Thomas (1983) al referirse a la hembra de *C. debroganea*, explica que es muy semejante al macho, salvo tener las cúspides (lóbulos) menos desarrollados y la falta de setas en el margen ventral de las antenas.

Por lo anterior, basaremos esta discusión en el análisis de las hembras mencionadas y las de *C. monicae* sp. nov. Las diferencias más notables entre *C. monicae* sp. nov y *C. debroganea* consisten en que el tercer artejo del palpo mandibular presenta una hilera de estrías faciales mientras que en *C. debroganea* aparecen dos. *C. monicae* sp. nov. la antenas 1 y 2 poseen setas ventrales en el ápice de sus artejos; el lóbulo del artejo 4 de la antena 2 es menos de la mitad del largo del artejo 5, mientras que en *C. debroganea*, en sus antenas, no existen setas ventrales y el lóbulo antes mencionado sobrepasa el punto medio del artejo 5. El artejo 2 del gnatópodo 1 es mucho más largo y curvo que el 3 en *C. monicae* sp. nov, mientras que en *C. debroganea* es corto, de igual largo que el 3 y casi recto. El pedúnculo del urópodo 1 en *C. monicae* sp. nov. posee cuatro espinas marginales y la rama interna seis espinas, mientras que en *C. debroganea* su pedúnculo lleva tres espinas marginales y la rama interna está armada

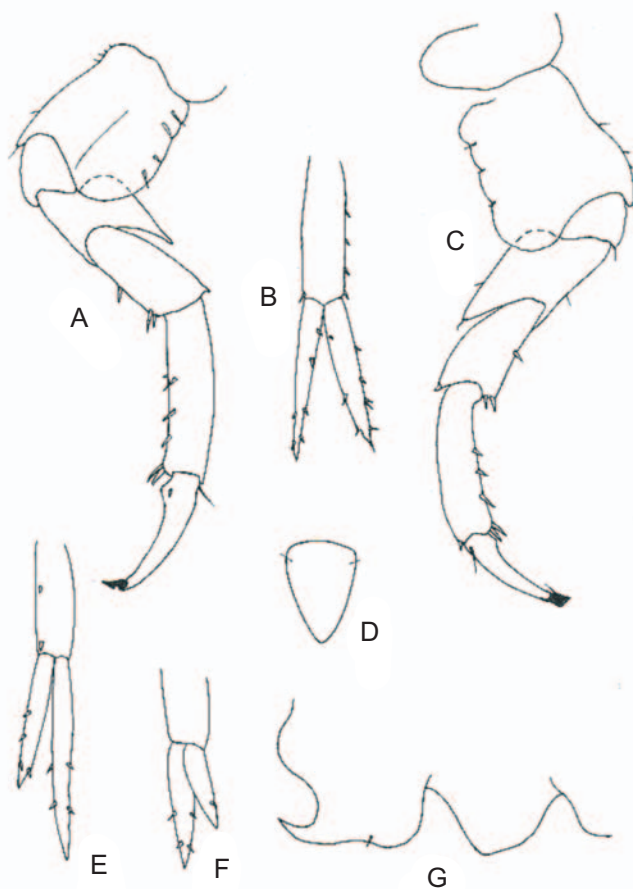


Fig 6. *Curidia monicae* sp. nov. Hembra. A, pereopodo 6; B, urópodo 1; C, pereopodo 7; D, telson; E, urópodo 2; F, urópodo 3; G, epímeros 1-3.

con cuatro espinas.

Una diferencia notable entre ambas especies es la coloración, ya que en *C. monicae* sp. nov. existen manchas grandes dorsales en los segmentos 2-6 del pereion y los tres pleonales, presentando sus patas y antena 2 sin bandas de color. En *C. debroganea* hay manchas en los segmentos pereionales, aunque en los del 1 al 6 son pequeñas y la del 7 es circular y mayor que las anteriores; los artejos 5 y 6 de los pereopodos 3-7 poseen una banda de color. La antena 2 lleva una banda en los artejos 4 y 5 del pedúnculo y en el primero del flagelo. Finalmente, cabe señalar que *C. monicae* sp. nov. posee uñas en todos sus pereopodos, las cuales no existen en *C. debroganea*.

De *C. magellanica*, *C. monicae* sp. nov., difiere en que todos los lóbulos posteriores de

sus antenas son más cortos que el artejo siguiente, mientras que en *C. magellanica* alcanzan el final del mismo. El artejo 2 del gnatópodo 1 es más largo y curvado. Además el artejo 2 del gnatópodo 2 en *C. monicae* sp. nov., es ancho distalmente mientras que en *C. magellanica* es del mismo ancho en toda su extensión. Por otra parte, la armadura general de los pereiópodos es mas fuerte en *C. monicae* sp. nov, que en *C. magellanica*. También, el pedúnculo del pleópodo 1 en *C. monicae* sp. nov. lleva solo cuatro espinas marginales en tanto, en *C. magellanica* son siete. *C. monicae* sp. nov. presenta el patrón de manchas ya citado, mientras que *C. magellanica*, según la descripción original, lleva todo su cuerpo sin manchas (Coleman y Barnard, 1991).

**Tipos. Holótipo** hembra adulta (parcialmente disecada); 1.3 mm; CUBA, Playa Baracoa, costa Norte de la Provincia La Habana; fondo rocoso con macroalgas; 20 m; 24.vii.2004; col. C. Varela; depositada en la colección de Invertebrados del Centro de Investigaciones Marinas, de la Universidad de La Habana. **Parátipo:** hembra joven; 1.1mm; con los mismos datos que el holótipo y conservada juntos.

**Etimología.** Especie dedicada con cariño a Mónica Ortiz, la hija del primer autor (MO).

#### REFERENCIAS

- Coleman, C. O. y J. L. Barnard 1991. *Curidia magellanica*, new species, from Magellan Strait (Crustacea: Amphipoda: Ochlesidae). Proc. Biol. Soc. Washington 104: 269-278.
- Lowry, J. y E. Stoddart 1997. Amphipoda Crustacea IV. Families Aristiidae, Cyphocarididae, Endeavouridae, Lysianassidae, Scophelochelidae, Uristidae. Mem. Hourglass Cruises. X, part 1 148 pp.
- Ortiz, M. 1978. Invertebrados marinos bentónicos de Cuba. 1. Crustacea, Amphipoda, Gammaridea. Ciencias, serie 8, Invest. Mar., 38,:3-10.
- Ortiz, M.; R. Lalana y V. Lio 1999. Un nuevo género y una nueva especie de anfípodo marino (Amphipoda; Aristiidae) de Cuba. Avicennia 10/11:137-142.
- Ortiz, M.; A. García-Debrás y R. Lalana 2003. Una especie nueva de anfípodo anquialino del género *Socarnopsis* (Amphipoda, Lysianassidae) del sistema cavernario de Playa Girón, Cuba. Avicennia 16:71-76.
- Thomas, J. D. 1983. *Curidia debrogania*, a new genus and species of Amphipod (Crustacea: Ochlesidae) from the Barrier Reefs of Belize. Proc. Biol. Soc. Washington 96 (1): 127-133.